

КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ МАКСВЕЛЛА В КЛАССЕ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

©Н. Е. Товмасян

1. Постановка задачи и основные результаты. В настоящей работе исследуется электромагнитное поле в однородной и изотропной среде, зависящее только от x и времени t и является периодической по t функцией с периодом T . Не ограничивая общности в дальнейшем будем считать, что $T = 2\pi$.

Пусть B_x, B_y, B_z и E_x, E_y, E_z - компоненты магнитной индукции $\vec{B}$ и электрической напряженности $\vec{E}$. Пусть далее ϵ и μ - электрическая и магнитная проницаемость, σ - электропроводимость среды, ϵ_0 и μ_0 - электрическая и магнитная постоянные.

В случае, когда электрическое поле зависит только от x и t , система уравнений Максвелла записывается в следующем виде (см. [1], гл. III):

$$\frac{\partial E_x(x, t)}{\partial t} = -\beta E_x(x, t), \quad \frac{\partial B_x(x, t)}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial B_x(x, t)}{\partial t} = 0, \quad (1)$$

$$\frac{\partial B_y(x, t)}{\partial t} = \frac{\partial E_z(x, t)}{\partial x}, \quad \frac{\partial E_z(x, t)}{\partial t} = \alpha \frac{\partial B_y(x, t)}{\partial x} - \beta E_z(x, t), \quad (2)$$

$$\frac{\partial B_z(x, t)}{\partial t} = -\frac{\partial E_y(x, t)}{\partial x}, \quad \frac{\partial E_y(x, t)}{\partial t} = -\alpha \frac{\partial B_z(x, t)}{\partial x} - \beta E_y(x, t), \quad (3)$$

где $\alpha = \frac{1}{\epsilon \epsilon_0 \mu \mu_0}$, $\beta = \frac{\sigma}{\epsilon \epsilon_0}$.

Системы уравнений (1), (2) и (3) рассматриваем в области $R_+^2 = \{(x, t); x > 0, t \in (-\infty, +\infty)\}$. Исходя из физических соображений решения этих систем будем искать в классе ограниченных функций. Периодическое по t решение системы (1) определяется формулой:

$$B_y(x, t) \equiv \text{const}, \quad E_z(x, t) \equiv 0, \quad (x, t) \in R_+^2.$$

Системы (2) и (3) в указанном классе имеют бесконечное число линейно независимых решений. В данной работе указываются граничные условия, которые определяют решения этих систем однозначно или с точностью до конечного числа линейно независимых решений. Мы будем исследовать граничные задачи для системы (2). Система (3) исследуется аналогично.

Граничные условия для системы (2) берем в виде:

$$\alpha(t) B_y(0, t) + b(t) E_z(0, t) = f(t), \quad (4)$$

где $\alpha(t)$, $\beta(t)$ и $f(t)$ - заданные вещественные бесконечно дифференцируемые функции с периодом 2π . Решение ищется в классе ограниченных, бесконечно дифференцируемых периодических по переменной t функций с периодом 2π . Задачу (2), (4) при $f \equiv 0$ будем называть однородной. В работе получены следующие результаты:

Теорема 1. Если $\alpha(t) - \sqrt{\alpha} b(t) \neq 0$ при $t \in (-\infty, \infty)$, то задача (2), (4) фредгольмова.

Теорема 2. Если $\alpha(t) \equiv \text{const} \neq 0$ и $b(t) \equiv \text{const}$, то задача (2), (4) однозначно разрешима. Если же $\alpha(t) \equiv 0$, $b(t) \equiv \text{const} \neq 0$, то однородная задача (2), (4) имеет одно линейно независимое решение: $B_y(x, t) \equiv \text{const}$, $E_z(x, t) \equiv 0$, а соответствующая неоднородная задача имеет решение тогда и только тогда, когда

$$\int_0^{2\pi} f(t) dt = 0. \quad (5)$$

Под однозначной разрешимостью задачи (2), (4) подразумевается существование и единственность решения этой задачи.

Исследуются также краевые задачи для системы уравнений Максвелла, когда среда состоит из двух различных однородных слоев.

2. Исследование задачи (2), (4).

Доказательство теоремы 1. Пусть $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ - бесконечно дифференцируемое по x и t и периодическое по t (с периодом 2π) вещественное решение системы (2). Тогда это решение разлагается в ряд Фурье по t :

$$B_y(x, t) = U_0(x) + 2\text{Re} \sum_{n=1}^{\infty} U_n(x) e^{int}, \quad x \geq 0, \quad t \in (-\infty, \infty), \quad (6)$$

$$E_z(x, t) = V_0(x) + 2\text{Re} \sum_{n=1}^{\infty} V_n(x) e^{int}, \quad x \geq 0, \quad t \in (-\infty, \infty), \quad (7)$$

где i - мнимая единица, а $U_n(x)$ и $V_n(x)$ - коэффициенты Фурье этих решений:

$$U_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} B_y(x, \tau) e^{-ni\tau} d\tau, \quad V_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} E_z(x, \tau) e^{-ni\tau} d\tau, \quad (8)$$

($n = 0, 1, \dots$).

Из формулы (8) следует, что при $x \geq 0$ функции $U_n(x)$ и $V_n(x)$ ($n = 0, 1, \dots$) ограничены, причем $U_0(x)$ и $V_0(x)$ - вещественные.

Так как $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ удовлетворяют системе (2), то из (8) следует, что $U_n(x)$ и $V_n(x)$ ($n = 0, 1, \dots$) удовлетворяют следующей системе обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$\frac{dU_n(x)}{dx} = \frac{ni + \beta}{a} V_n(x), \quad \frac{dV_n(x)}{dx} = inU_n(x), \quad x > 0. \quad (9)$$

Систему (9) можно получить также, если мы $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ из (6) и (7) подставим в систему (2).

Общее решение системы (9) в классе ограниченных функций определяется формулой:

$$U_0(x) = c_0, \quad V_0(x) = 0, \quad (10)$$

$$U_n(x) = c_n \exp(\lambda_n x), \quad V_n(x) = c_n \frac{a \lambda_n}{\beta + in} \exp(\lambda_n x), \quad (11)$$

$n = 1, 2, \dots$, где c_n ($n = 0, 1, \dots$) - произвольные постоянные, c_0 - вещественная,

$$\lambda_n = -\frac{\sqrt{n}}{\sqrt{\alpha}} \sqrt{-n + i\beta} = -a_n - ib_n \quad (n = 1, 2, \dots), \quad (12)$$

$$a_n = \frac{\beta}{\sqrt{2\alpha} \sqrt{1 + \beta^2 n^{-2}}}, \quad b_n = \frac{n}{\sqrt{2\alpha}} \sqrt{\sqrt{1 + \beta^2 n^{-2}} + 1}. \quad (13)$$

Из (8) и (11) имеем

$$c_n = U_n(0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} B_y(0, \tau) e^{-ni\tau} d\tau, \quad n = 0, 1, \dots \quad (14)$$

Подставляя $U_n(x)$ и $V_n(x)$ из (10) и (11) в (6) и (7) при $x = 0$ получим:

$$B_y(0, t) = c_0 + 2\operatorname{Re} \sum_{n=1}^{\infty} c_n z^n, \quad E_z(0, t) = 2\operatorname{Re} \sum_{n=1}^{\infty} c_n \frac{\alpha \lambda_n z^n}{\beta + in}, \quad (15)$$

где $z = e^{it}$.

Обозначим через $\phi(z)$ аналитическую в круге $D = \{z : |z| < 1\}$ функцию

$$\phi(z) = c_0 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} c_n z^n, \quad (16)$$

где постоянные c_n определяются формулой (14). Так как $B_y(0, t)$ бесконечно дифференцируемая функция, то $\phi(z)$ также бесконечно дифференцируемая в $\bar{D}$.

Как известно коэффициенты c_n в (16) определяются через $\phi(z)$ по формуле [2]

$$c_0 = \frac{1}{2\pi i} \int_{|\zeta|=1} \frac{\phi(\zeta) d\zeta}{\zeta}, \quad c_n = \frac{1}{4\pi i} \int_{|\zeta|=1} \frac{\phi(\zeta) d\zeta}{\zeta^{n+1}}. \quad (17)$$

Обозначим

$$\delta_n = \frac{\alpha \lambda_n}{in + \beta} + \sqrt{\alpha} + \frac{\sqrt{\alpha} \beta i}{2(n+1)}. \quad (18)$$

Из (12) следует справедливость следующей оценки:

$$|\delta_n| \leq \frac{c}{n^2}, \quad n = 1, 2, \dots \quad (19)$$

где постоянная c не зависит от n .

Из (16) и (18) имеем

$$\begin{aligned} 2 \sum_{n=1}^{\infty} c_n \frac{\alpha \lambda_n z^n}{\beta + in} &= -\sqrt{\alpha} \phi(z) - \frac{\alpha \beta i}{2z} \int_0^z \phi(\zeta) d\zeta + \sum_{n=1}^{\infty} 2\delta_n c_n z^n + \\ &+ \sqrt{\alpha} c_0 + \frac{c_0 \sqrt{\alpha} \beta}{2} i. \end{aligned} \quad (20)$$

Подставляя c_n из (17) в правую часть (20) получим

$$2 \sum_{n=1}^{\infty} c_n \frac{\alpha \lambda_n z^n}{\beta + in} = -\sqrt{\alpha} \phi(z) + K(\phi), \quad (21)$$

где

$$K(\phi) = -\frac{\sqrt{\alpha} \beta i}{2z} \int_0^z \phi(\zeta) d\zeta + \frac{1}{2\pi i} \int_{|\zeta|=1} M(z, \zeta) \phi(\zeta) d\zeta, \quad (22)$$

$$M(z, \zeta) = \sqrt{\alpha} \left(1 + \frac{i\beta}{2}\right) \frac{1}{\zeta} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\delta_n z^n}{\zeta^{n+1}}, \quad |z| \leq 1, \quad |\zeta| = 1. \quad (23)$$

Из (18) следует, что функция $M(z, \zeta)$ аналитична по z в D и удовлетворяет условию Гельдера по z и ζ при $|z| \leq 1$, $|\zeta| = 1$.

Оператор K сопоставляет каждой аналитической в $B(0, 1)$ функции $\phi(z)$ аналитическую в той же области функцию $K(\phi)$, причем если $\phi(z)$ m раз непрерывно дифференцируема в $\overline{D}$, то $K(\phi)$ $m+1$ раз непрерывно дифференцируема в том же замкнутом круге.

Подставляя $B_y(0, t)$ и $E_z(0, t)$ из (15) в граничное условие (4) и имея в виду (16) и (21), получим

$$\operatorname{Re}[(A_1(z) - \sqrt{\alpha} A_2(z)) \phi(z) + B(z) K(\phi)] = f_1(z), \quad |z| = 1, \quad (24)$$

где

$$A_1(z) = a(\arg z), \quad A_2(z) = b(\arg z), \quad f_1(z) = f(\arg z), \quad (25)$$

Поделив обе части (24) на $A_1(z) - \sqrt{\alpha} A_2(z) \neq 0$, получим

$$\operatorname{Re}(\phi(z) + K_1(\phi)) = f_2(z), \quad |z| = 1, \quad (26)$$

где

$$K_1(\phi) = \frac{A_2(z)}{A_1(z) - \sqrt{\alpha} A_2(z)} K(\phi), \quad f_2(z) = \frac{f_1(z)}{A_1(z) - \sqrt{\alpha} A_2(z)},$$

Из (16) имеем

$$\operatorname{Im} \phi(0) = 0. \quad (27)$$

Таким образом, для определения аналитической функции $\phi(z)$ мы получили краевую задачу (26) с дополнительным условием (27). Эта задача является частным случаем известной задачи Римана, которая подробно исследована в монографии [3], откуда следует ее фредгольмовость. Подставляя решение $\phi(z)$ задачи (26), (27) в (17) мы находим постоянные c_k ($k = 0, 1, \dots$). Отсюда и из формул (6), (7), (10), (11) мы получим решение задачи (2), (4). Так как задача (26), (27) фредгольмова, то задача (2), (4) также фредгольмова. Теорема 1 доказана.

Доказательство теоремы 2. Пусть $f(t)$ - вещественная, бесконечно дифференцируемая и периодическая функция с периодом 2π и пусть

$$f(t) = A_0 + 2 \operatorname{Re} \sum_{n=1}^{\infty} A_n e^{int} \quad (28)$$

ряд Фурье функции $f(t)$, где

$$A_n = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) e^{-int} dt, \quad n = 0, 1, \dots \quad (29)$$

Граничное условие берем в виде

$$B_y(0, t) = b E_z(0, t) + f(t), \quad (30)$$

где b - вещественная постоянная.

Подставляя $B_y(0, t)$, $E_z(0, t)$ и $f(t)$ из (15) и (28) в граничное условие (30), получим

$$c_0 = A_0, \quad (31)$$

$$\left(1 - \frac{\alpha b \lambda_n}{\beta + in}\right) c_n = A_n. \quad (32)$$

Поскольку $\lambda_n^2 = in(ni + \beta)\alpha^{-1}$, то

$$1 - \frac{\alpha b \lambda_n}{\beta + in} = 1 - \frac{\alpha b \lambda_n^2}{(\beta + in) \lambda_n} = \frac{\lambda_n - ibn}{\lambda_n}.$$

Так как $\operatorname{Re} \lambda_n \neq 0$, то $\lambda_n - ibn \neq 0$.

Из (32) имеем

$$c_n = \frac{\lambda_n A_n}{\lambda_n - ibn}. \quad (33)$$

Подставляя c_n из (31) и (33) в (10) и (11), мы получим коэффициенты рядов Фурье (6) и (7). Таким образом, функции $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ определяются однозначно.

Пусть теперь краевое условие имеет вид

$$E_z(0, t) = f(t). \quad (34)$$

Подставляя $E_z(0, t)$ и $f(t)$ из (15) и (28) в граничное условие (34), получим

$$c_n = \frac{A_n(\beta + in)}{\alpha \lambda_n}, \quad n = 1, 2, \dots \quad (35)$$

$$A_0 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) dt = 0. \quad (36)$$

Таким образом, условие (5) необходимо и достаточно для разрешимости задачи (2), (34). Решение этой задачи определяется формулами (6) и (7), где функции $U_n(x)$ и $V_n(x)$ ($n = 0, 1, \dots$) и постоянные c_n ($n = 1, 2, \dots$) определяются из соотношений (10), (11) и (35), а c_0 - произвольная вещественная постоянная. Отсюда, в частности, следует, что однородная задача (2), (34) имеет одно линейно независимое решение $B_y(x, t) \equiv \text{const}$, $E_z(x, t) = 0$. Теорема 2 доказана.

3. Краевые задачи для уравнения Максвелла в средах, состоящих из двух однородных слоев.

Пусть среда состоит из двух слоев: $0 \leq x \leq x_0$ и $x_0 \leq x \leq \infty$. Тогда в уравнении (2) коэффициенты α и β кусочно постоянные:

$$\alpha = \alpha_1, \quad \beta = \beta_1, \quad \text{при } 0 \leq x < x_0, \quad (37)$$

$$\alpha = \alpha_2, \quad \beta = \beta_2, \quad \text{при } x > x_0, \quad (38)$$

где $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$ - некоторые положительные постоянные.

Исходя из физических соображений предполагаем, что 1) решения B_y и E_z удовлетворяют уравнению (2) в областях $0 < x < x_0$, $-\infty < t < \infty$ и $x > x_0$, $-\infty < t < \infty$; 2) B_y и E_z ограничены и непрерывны в $\bar{R}_+^2$; 3) B_y и E_z дважды непрерывно дифференцируемы в областях $0 < x < x_0$, $t \in (-\infty, \infty)$ и $x > x_0$, $t \in (-\infty, \infty)$.

Граничное условие берем в виде

$$B_y(0, t) = K E_z(0, t) + f(t), \quad (39)$$

где K - некоторое положительное число, а $f(t)$ удовлетворяет тем же условиям, что и в условии (4).

Здесь также решение ищется в классе периодических по t функций, с периодом 2π .

Имеет место следующая

Теорема 3. Задача (2), (39) однозначно разрешима.

Доказательство. Пусть

$$f(t) = A_n e^{int}, \quad (40)$$

где A_n - комплексная постоянная, n - натуральное число. Решение задачи (2), (39) при таком $f(t)$ ищем в виде

$$B_y(x, t) = U_n(x) e^{int}, \quad E_z(x, t) = V_n(x) e^{int}. \quad (41)$$

Подставляя $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ из (41) в уравнение (2) и используя (37) и (38), получим:

$$in U_n(x) = \frac{dV_n(x)}{dx}, \quad in V_n(x) = \alpha_1 \frac{dU_n(x)}{dx} - \beta_1 V_n(x), \quad 0 < x < x_0, \quad (42)$$

$$in U_n(x) = \frac{dV_n(x)}{dx}, \quad in V_n(x) = \alpha_2 \frac{dU_n(x)}{dx} - \beta_2 V_n(x), \quad x > x_0, \quad (43)$$

Подставляя $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ из (41) в граничное условие (39) при $f(t) = A_n \exp(int)$, получим

$$U_n(0) = K V_n(0) + A_n. \quad (44)$$

Общее решение системы (42) определяется формулой:

$$V_n(x) = c_{n1} e^{\lambda_n x} + c_{n2} e^{-\lambda_n x}, \quad U_n(x) = \frac{\lambda_n}{in} (c_{n1} e^{\lambda_n x} - c_{n2} e^{-\lambda_n x}), \quad (45)$$

$0 < x < x_0$, где c_{n1} и c_{n2} - произвольные постоянные,

$$\lambda_n = -\sqrt{\frac{n}{\alpha_1}(-n + i\beta_1)}.$$

Общее решение системы (43), ограниченное в области $x > x_0$ определяется формулой:

$$V_n(x) = c_{n3} e^{\mu_n x}, \quad U_n(x) = \frac{\mu_n}{in} c_{n3} e^{\mu_n x}, \quad x > 0, \quad (46)$$

где c_{n3} - произвольная постоянная, $\mu_n = -\sqrt{\frac{n}{\alpha_2}(-n + i\beta_2)}$.

Подставляя $U_n(x)$ и $V_n(x)$ из (45) в (44), получим

$$\frac{\lambda_n}{in} (c_{n1} - c_{n2}) = K (c_{n1} + c_{n2}) + A_n. \quad (47)$$

Из непрерывности $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ на линии раздела двух слоев $x = x_0$ следует, что $U_n(x)$ и $V_n(x)$ непрерывны при $x = x_0$.

Поэтому из формул (45) и (46) имеем

$$c_{n1} \exp(\lambda_n x_0) + c_{n2} \exp(-\lambda_n x_0) = c_{n3} \exp(\mu_n x_0), \quad (48)$$

$$\lambda_n (c_{n1} \exp(\lambda_n x_0) - c_{n2} \exp(-\lambda_n x_0)) = \mu_n \exp(\mu_n x_0), \quad (49)$$

Легко показать, что при $k \geq 0$ система уравнений (47)-(49) однозначно разрешима относительно c_{n1} , c_{n2} и c_{n3} . Таким образом, можно $B_y(x, t)$, $E_z(x, t)$ по формуле (41) определить однозначно.

Пусть теперь $f(t) = A_0$. Тогда аналогично доказывается, что решение задачи (2), (39) определяется формулой (41), где $n = 0$,

$$U_0(x) = A_0, \quad V_0(x) = 0. \quad (50)$$

Пусть теперь $f(x)$ представляется рядом (28) и пусть $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ - функции, определенные формулами (6) и (7), где $U_n(x)$, $V_n(x)$ и постоянные c_{n1} , c_{n2} , c_{n3} определяются однозначно из соотношений (45)-(48). Тогда легко доказывается, что ряды (6) и (7) можно продифференцировать по x и t почленно и $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ являются решением задачи (2), (39).

Теперь докажем единственность решения этой задачи. Пусть $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ являются решением однородной задачи (2), (39) (при $f(t) \equiv 0$) и пусть $U_n(x)$ и $V_n(x)$ ($n = 0, 1, \dots$) - коэффициенты разложений в ряд Фурье по переменной t функций $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$. Эти коэффициенты определяются формулами (8). Из ограниченности функций $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ следует ограниченность функций $U_n(x, t)$ и $V_n(x, t)$.

Так как $B_y(x, t)$ и $E_z(x, t)$ - решение однородной задачи (2), (39), то легко убедиться, что функции $U_n(x)$ и $V_n(x)$, определенные формулой (8), являются решением задачи (42)-(44) при $A_n = 0$. Выше мы показали, что эта задача в классе ограниченных имеет только нулевое решение. Следовательно однородная задача (2), (39) имеет только нулевое решение. Теорема 3 доказана.

Приведенные в этой работе результаты остаются в силе, если $f(t)$ дважды дифференцируемая и периодическая функция.

1. Н.Е.Томасян, Краевые задачи для дифференциальных уравнений с частными производными и применение в электродинамике. - Сингапур, 1993.
2. М.А.Ливернтъев, Б.В.Шабат, Методы теории функций комплексного переменного. - М.: Наука, 1973.
3. И.И.Мусхелишвили, Сингулярные интегральные уравнения. - Москва, 1962.